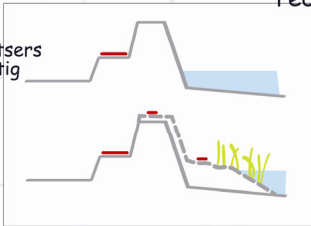


Oeverzone en dijken Zeevang en Waterland voor extensieve en kleinschalige recreatie: paden, strandjes, uitzichtplek etc. Bij verbinding naar binnenland kan kleinschalige (verblijfs- en dagrecreatie) ingepast worden

'Kleine vaart' concentreren op beschutte plekken bij stranden bij havens en steden

Distributiesysteem en vervoer over water opzetten (duurzaam)
Vaargeulen naar belangrijke havens baggeren voor grotere pleziervaart en beroepsvaart

Wens (bij dijkverzwaring): naast weg aan binnenzijde óók een pad voor wandelaars en fietsers over de kruin en liefst regelmatig ook buitendijks door (smalle) groene vooroever. Doel: binnen en buiten beter beleefbaar en bruikbaar maken.



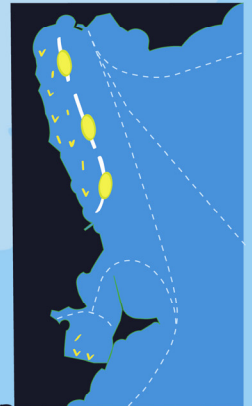
Recreatie en natuur kunnen goed samen, maar behoud en uitbouw van bestaande groene, blauwe en cultuurhistorische kwaliteiten staan centraal! Een combinatie van 'prudent' en hoogstens 'concentratie bij de stad' zijn leidend. Beter verknopen land-, oever- en waterrecreatie is belangrijk.

Combinatie (recreatie)vaart en onderwaterplantenzones op 2 voorwaarden:
a. liever kranswieren dan fonteinkruiden
b. vaarroutes duidelijk 'betonnen' (waardoor deze vanzelf plantvrij blijven en gebieden daarbuiten gespaard worden)

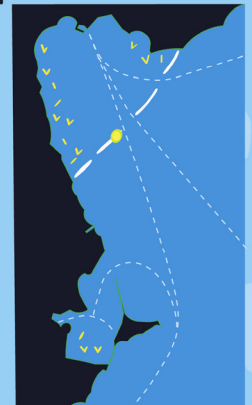
Durfsport altijd bij de stad bij bereikbare plekken -> feitelijke ontwikkeling bij Schelphoek (weinig kwetsbare plek en buiten hoofdvaarroute) accepteren.

Combinatie-opties vaarroutes en slibbestrijdende maatregelen (mede gebaseerd op oordeel n.a.v. kijkdoos Vista)

Vrij uitzicht vanuit haven Hoorn én vrij vaart voor schepen is belangrijke kwaliteit. Daarom oorspronkelijke optie van een serie slufterdammen voor de dijk op de 3 m. grens nog niet weggooien en serieus onderzoeken op effect voor helderwater in ondiepe zones. Kan uitgebouwd worden tot een eilandenreeksje Marken II tot IV



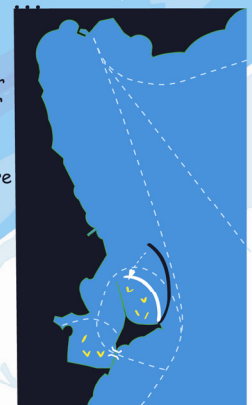
OF



Als dit niet werkt is de optie van strekdam/eilanden in Hoorns Hop alleen aanvaardbaar is het visuele (blokkerende) effect minimaal is: dus laag in het water zonder begroeiing of bebouwing. Denkbaar zijn zelfs palenrijen (Zeeland) of lage damwanden om de golven te breken. Geen aanleiding om uit te bouwen tot (recreatie)eilanden etc. Wel hoofddoorvaarten goed markeren (palen, licht, evt oriëntatie/vaarndoel). Ook waar dam de kust raakt geen reden voor grootschalige recreatie en toerisme. Een enkel strandje met een steigertje is al genoeg...

.. en als het moet

De Markerhaak stuit op weerstand. Nut en noodzaak moet hard gemaakt worden. Ook hier zo laag mogelijk houden en geen aanleiding voor recreatieve/toeristische ontwikkeling, hoogstens ankerplaats. Onderzoek nodig of open dammenreeks ook effectief is (doorvaarbaar!) of dat een kleinere dam die de huidige vaarroute niet belemmert ook voldoende positief is voor waterplanten. Markerhaak is reden om nu echt serieus werk te maken van een doorsteek pal ten zuiden van Marken zonder het N2000 gebied te schaden. Deze doorsteek kan tevens als 'ventiel' dienen voor de (te) drukke pleziervaart op de Gouwzee. Volendam mordicus tegen beperking van 'zicht op het water' vanaf de Dijk.



Ombouw bedrijventerrein Monnickendam tot woninggebied en uitbreiding jacht-haven.

Sanering recreatieterrein Uitdam voltooid; bescheiden uitbreiding haven mogelijk